

GKUHİR272.4.2021

## INFORMACJA o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zadania pn.: **"Przebudowa kompleksu sportowego przy ul. Sosnowej w Szczyrku"**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Rozdziale XI - Badanie ofert oraz kryteria oceny ofert, ust. 9.1 SWZ ustalił kryteria oceny ofert, gdzie jako jedno z kryteriów określił tzw. "Deklarowany okres gwarancji jakości i rękojmi za wady", natomiast w ust. 9.2. Rozdziału XI, pkt 2 Tabeli SWZ Zamawiający opisał zasady przyznawania punktacji dla ww. kryterium oceny ofert. Zamawiający w punkcie 2 Tabeli w sposób jednoznaczny wskazał, iż minimalny wymagany okres gwarancji jakości i rękojmi za wady wynosi 48 miesięcy. Ponadto w kolejnym akapicie ww. punktu Tabeli zamieścił formułę cyt. "Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady określony przez Zamawiającego (48 miesięcy) jest okresem minimalnym, niezbędnym do oceny przez Zamawiającego, że oferta jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia". Zamawiający badając złożoną ofertę stwierdził, iż w punkcie 13 oferty Wykonawcy, dotyczącym Okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady, Wykonawca zadeklarował okres 36 miesięcy, który jest niezgodny z warunkami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. *(jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia)*. Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta.

BURMISTRZ MIASTA  
SZCZYRK  
Anton Bydy